

A Jobbik alkotmányban tiltaná a politikusi álláshalmazást



A Jobbik Magyarországért Mozgalom az új alaptörvényben tiltaná, hogy országgyűlési képviselő egyszerre tölthesse be polgármesteri, alpolgármesteri, önkormányzati, megyei közgyűlési vagy kisebbségi önkormányzati képviselő tisztséget – jelentette be sajtótájékoztatóján Novák Előd.

A párt alelnöke szerint széles körű társadalmi igény mutatkozott az elharapózott politikusi álláshalmazás felszámolására, amely a párhuzamos tisztségek mellett magában foglalja a több helyről felvett költségtérítés esetét is. A képviselő szerint egy feladatát tisztességesen ellátó országgyűlési képviselő – főállása mellett – nem képes más feladatot ellátni. Novák Előd kijelentette, a politikusbűnözés törvényesített fajtájának számító álláshalmazás mára követendő normává vált a Parlamentben. A politikus emlékeztetett, a Jobbik többször is indítványozta, hogy az Országgyűlés üléseinek napirendje úgy legyen összeállítva, hogy az tartható legyen, a sokszor hajnalig tartó, szünet nélküli üléseket ugyanis úgy állítják össze, hogy egy képviselőtől nem is elvárható, hogy végig részt vegyen rajta.

Novák Előd kitért Lázár János fideszes frakcióvezető legutóbbi kijelentésére, miszerint a kormány-pártiaknál messze többségben van az az álláspont, hogy az országos és önkormányzati politikai tisztségek legyenek összeférhetetlenek, ezért 2014-től a kormány várhatóan szigorításokat fog bevezetni. Lázár János azt is meglebegtette, hogy ő kész akár polgármesteri tisztségétől is megválni, persze ha a

városnak szüksége van szolgálataira, akár maradhat is. Novák Előd a fideszes politikus mindkét megnyilvánulását cinikusnak nevezte, Lázár mellett példaként említve Kósa Lajost, aki utoljára több mint négy hónapja vett részt az országgyűlési bizottságának ülésén.

A Jobbik egyébként igyekszik maga is jó példával előljárni: a párt alapszabályban tiltja képviselőinek a többes politikai tisztségviselést – tájékoztatott a képviselő.

CIGÁNYOK AZ AVASON - IZRAEL ÚJ ELLENSÉGE: A PINK FLOYD ALAPÍTÓJA
3. ÉVFOLYAM 13. SZÁM (2011. OKTÓBER 27. - NOVEMBER 30.)

barikád

az új erő lapja

RENDELÉS ÉS ELŐREKÖZELTETÉS - INTERJÚ LÁSZLÓ ATILÁVAL, A SZEBEI JÓVÓÉRT POLGÁRMESTERÉNEK VEZETŐJÉVEL

A 21. SZÁZAD ARANYA

- Kincs, amink van: édesvíz és termőföld
- Piacaink feladása nagykoalíciós bűn
- A nagy háborúk a vízért folynak majd
- Jobbik: védelmet a magyar földnek!

HETENTE az újságárusoknál

Impresszum:

Kiadja: Jobbik Magyarországért Mozgalom, 1113 Budapest, Villányi út 20/A

Kapcsolat: 06 70 379 9701, jobbik@jobbik.hu, www.jobbik.hu

Felelős szerkesztő: Pál Gábor, szerkesztő: Dobos Zoltán, művészeti vezető: Laboncz Edina

Ingyenes kiadvány, kereskedelmi forgalomba nem hozható!



JOBBIK *hírlevél*

RADIKÁLIS VÁLTOZÁST! A NÉP NEVÉBEN

A Jobbik Magyarországért Mozgalom parlamenti beszámolója

2011. 13. hét

A Jobbik 28 módosító javaslatot nyújtott be az alaptörvény-javaslatra

A módosító javaslatok között szerepel a halálbüntetés visszaállítása, a képviselők mentelmi jogának megszüntetése, a termőföld és az ivóvízkészlet kizárólagos magyar tulajdonlásának szabálya. Vonatkozik javaslat arra, hogy kétkamarás legyen a parlament; hogy lehessen népszavazást tartani az alkotmányról; hogy a képviselők legyenek visszahívhatók; hogy a jegybank az Országgyűlés irányítása alatt álljon; hogy az egészségmegőrzés mellett a gyógyításhoz, illetve gyógyuláshoz való jog is alkotmányos jog legyen. Gaudi-Nagy Tamás – aki kihagyná a Költségvetési Tanácsról szóló cikket a szövegből – a Nemzeti hitvallást kiegészítené azzal: „Büszkék

vagyunk Árpád fejedelmünkre, aki visszafoglalta Attila Kárpát-medencei örökségét”. Rögzítené, hogy az alaptörvény hatálybalépéséhez ügödöntő népszavazás szükséges és, hogy felül kell vizsgálni a nemzeti vagyon 1988. január elseje utáni értékesítését. Képviselő nem lehet főpolgármester, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke vagy tagja, helyi önkormányzati képviselő vagy kisebbségi önkormányzati képviselő – rögzítené Novák Előd és Bana Tibor. A Jobbik az állambiztonsági iratok és adathordozók maradéktalan nyilvánosságra hozatalát is javasolja. Szeretnék továbbá, ha bárki kérhetné egy jogszabály alkotmányossági felülvizsgálatát, nemcsak a kormány vagy a képviselők egynegyede.

Bana Tibor: Lesöpörték a politikusbűnözés és a népszavazás lehetőségének szűkítése ellen fellépő javaslatainkat



Az Országgyűlés Alkotmányügyi bizottsága nem támogatta a politikusbűnözés és a népszavazás le-

hetőségének szűkítése ellen az Alaptörvény tervezetéhez benyújtott módosító indítványainkat.

A bizottság kormánypárti képviselői sem az országgyűlési képviselők választópolgárok általi visszahívhatóságának megteremtéséért, sem a politikusi álláshalmazás elleni tényleges fellépés érdekében, sem a mentelmi jog eltörléséért, sem a népszavazás lehetőségének szűkítése ellen fellépő javaslatunkat nem támogatták. Sajnálatos, hogy a Fidesz-KDNP-többség nem kíván érdemben fellépni az elharapózott politikusbűnözés ellen, illetve teljesen hiteltelen módon nem kíván lehetőséget adni a választópolgároknak az őket érintő kérdésekbe való – népszavazás útján történő – beleszólásba.

A Jobbik további kérdéseket is feltett volna a nemzeti konzultáció során

A Jobbik további kérdéseket is feltett volna a nemzeti konzultáció során – jelentette ki Balczó Zoltán Orbán Viktor miniszterelnök napirend előtti felszólalására válaszolva. Balczó Zoltán felszólalása során köszöntötte azokat, akik figyelemmel kísérik a munkájukat, köztük „a tőlünk jobbra és balra ülő hölgyeket és urakat, akik rendkívüli, önkényes szabadságuk alatt is belátogattak a parlamentbe” – fogalmazott, arra utalva, hogy a Jobbik frakciója az alkotmányozás vitájától távolmaradó LMP és az MSZP képviselői között ül.

Véleménye szerint a Nemzeti Konzultációnak az is célja lett volna, hogy a döntéshozókat is informálják annak eredményéről, hogy annak alapján adhassák be módosító javaslataikat. Balczó Zoltán ezután felsorolt néhány olyan kérdést, amelyeket véleményük szerint szintén fel kellett volna tenni. Közölte, vannak, akik szerint az alkotmányozásnál égetőbb kérdésekkel kellett volna foglalkozni, például munkahelyteremtéssel, a kisvállalkozókkal, vagy a devizahitelekkel. Véleménye szerint az alaptörvényt a ciklus végéig kellett volna megalkotni.

Kitért arra, hogy egyesek szerint az uniós jog felette áll az alkotmánynak, ezért feltette azt a kérdést is, hogy egyetértene-e az állampolgárok azzal, hogy Magyarországon csak olyan jogszabály érvényesüljön, amelyik nincs ellentétben az alaptörvénnyel. Azt viszont jónak nevezte, hogy a határon túli ma-

gyarok szavazati jogára nem kértek rá, mert a Jobbik véleménye szerint a „magyar közgondolkodás még mindig nem jutott el odáig, hogy biztonssággal erre igent mondott volna”.

Arra volt kíváncsi, elegendő-e, ha azt mondják ki, hogy a nemzeti termőföld és az ivóvíz a nemzeti örökség részét képezi, vagy a választók egyetértene-e a miniszterelnökkel, aki tavaly arról beszélt, hogy „a külföldiek itt soha termőföldet nem fognak vásárolni, akárhogy is döntsnek Brüsszelben”. Balczó azt is megkérdezte volna, hogy a választók szerint szükséges-e, hogy az alaptörvényt népszavazás erősítse meg. Elmondta, hogy az általa említett kérdéseket módosító indítványokként be fogják nyújtani.

Az április 18-i végszavazás és az alaptörvény tervezett, április 25-i államfői aláírása kapcsán furcsa egybeesésnek nevezte, hogy utóbbi dátum a Fidesz választási győzelmének az évfordulója. Balczó Zoltán a napirend előtti felszólalást követő sajtótájékoztatóján úgy fogalmazott: „üzenetértéke van” annak, hogy több kérdésre sem kapott választ a miniszterelnöki viszontválaszban. Így például az népszavazás kezdeményezésének szigorításával, az uniós jog és a magyar alkotmány viszonyával, illetve a magyar termőföld külföldieknek való eladásával kapcsolatos kérdéseire.

Szegedi Csanád újra harcba szállt az erdélyi magyarok önrendelkezéséért Brüsszelben

Szegedi Csanád már többször bizonyította, hogy szívén viseli az erdélyi magyarság sorsát. Nyilatkozataiban, beszédeiben visszatérő téma a székelyföldi és érmelléki autonómia kérdése. Legutóbb, Érmihályfalván tartott előadásában is kitért erre, ahol a helyi magyarok felkérték, hogy a jövőben még erőteljesebben képviselje az érmelléki autonómia-törekvéseket.

Ennek a felkérésnek is eleget téve már a március 15-én megtartott budapesti beszédében hangsúlyozta az érmelléki autonómia fontosságát.

Ezt követően az Európai Parlament 2011. március

23-i plenáris ülésén is szót kért, ahol ismertette az érmelléki magyarság önrendelkezési törekvéseit, és indítványozta, hogy a parlament hívjon össze egy ülést, és külön napirendi pontként tárgyalja meg a székelyföldi és érmelléki területi autonómia ügyét. Mindezek után március 24-én Szegedi Csanád írásban nyújtott be kérdéseket az Európai Bizottság irányába, amiben az autonómia elvének alkalmazásáról, valamint konkrétan arról tesz fel kérdéseket, hogy a Bizottság támogatná-e az érmelléki magyarok kulturális és területi önrendelkezését.

A hóhérok utódai nem kérhetik számon az ötvenhatos halálraítélteket!



A Jobbik cinikusnak tartja, hogy az 1956-os forradalmat idegen erőkkkel leverő kommunista párt jogutódja szemrehányást mer tenni egy ötvenhatos halálraítéltnak – áll Murányi Leventének, a Jobbik alelnökének közleményében.

Noha Wittner Mária parlamenti felszólalásának kritikája akár jogos is lehetne, de erre a legkevesebb erkölcsi alapja éppen az őt halálra ítéelő jogutód kommunista párt vezetőinek, s az '56-os forradalmat követő megtorlás örököseinek van. Meggyőződésünk, hogy ha valóban történt volna rendszerváltás, akkor a pufajkás 1994 és 1998 között nem ülhetett volna miniszterelnöki bársonyszékben, most pedig nem kezelnék közpénzből VIP-részlegekben. Különösen pikáns Gyurcsány Ferenc megszólalása és követelése, aki vélhetően a tömeggyilkos kommunista vezető, Apró Antal által kisajátított villájából írta közleményét.

A Jobbik azt követeli, hogy a készülő Alaptörvény biztosítsa az egykori állampárti diktatúra vezetőinek büntetőjogi felelősségre vonását és a közéletből történő kitiltását – zárul az ötvenhatos elítélt Murányi Levente közleménye.

Volner János: tervezési bizonytalanságok miatt nőtt az államháztartás hiánya

A Jobbik szerint azért nem teljesül a 2010-es GDP arányos államháztartási hiánycél, mert a „kormányzat elmulasztotta az államháztartás információs rendszerének átalakítását, ezért a költségvetés jelentős tervezési bizonytalanságokkal készült” – jelentette ki Volner János budapesti sajtótájékoztatóján.

Varga Mihály Miniszterelnökséget vezető államtitkár csütörtökön jelentette be, hogy 2010-ben a tervezett 3,8 százalékos GDP arányos államháztartási hiány nem teljesül, mert a kormányzati szektor 3,3 százalékos hiányához hozzáadódik az önkormányzati szektor 0,9 százalékos deficitje, így 4,1-4,2 százalékos lehet a végleges eredményeszméletű hiány.

Volner János úgy fogalmazott: az önkormányzatok hiányát a kormány eredetileg 0,4-0,5 százalékra becsülte, ennek pont a kétszerese teljesül, ami „jelentős pontatlanság”. A Jobbik szerint ennek oka, hogy „a kormányzat elmulasztotta az államháztartás információs rendszerének átalakítását,

ezért a költségvetés jelentős tervezési bizonytalanságokkal készült”. Az ellenzéki politikus szerint ráadásul ennek „nem kis részben” az önkormányzati szektor az oka, ugyanis nincs megfelelő időben adat szolgáltatás az állam felé. Ezért az Európai Unió által megkövetelt eredményeszméletű hiányt csak jelentős kesedelemmel tudja kiszámolni a kormány és „a költségvetési év utolsó időszakában már – mivel nincsenek megfelelő információk ebből a szektorból – nem is tudja a szükséges lépéseket megtenni”.

A Jobbik szerint a 250 milliárdos költségvetési zárolás is a tervezési bizonytalanságok miatt történt, amit nem csak az önkormányzatok súlyos eladósodottsága fog tovább súlyosbítani, hanem az is, hogy a költségvetési zárolással és „az évi 900 milliárdos megszorítást jelentő Széll Kálmán Tervvel együtt jelentős az önkormányzatok pénzügyi kiszáritása”. Éppen ezért a Jobbik felszólítja a kormányt, hogy az államháztartás információs rendszerét haladéktalanul alakítsa át és akkor „elkerülhetőek lesznek a hasonló tervezési bizonytalanságok”.